



Czarnków, dnia 2015-01-27

Nr TI.271.2.2015

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę boiska sportowego na terenie przy Szkole Podstawowej nr 1 w Czarnkowie, numer ogłoszenia: 12752 - 2015.

Niniejszym, zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), w związku z otrzymaniem zapytań, dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego na budowę boiska sportowego na terenie przy Szkole Podstawowej nr 1 w Czarnkowie Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Treść zapytań:

1. W związku z dwoma różnymi zapisami dotyczącymi kosztorysu ofertowego proszę o jednoznaczną odpowiedź na pytanie czy kosztorys ofertowy należy dołączyć do oferty czy będzie on wymagany dopiero przy podpisaniu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia kosztorysu ofertowego przez wybranego Wykonawcę przed podpisaniem umowy.

2. Proszę o odpowiedź czy dokumenty wskazane w Specyfikacji Technicznej dotyczące nawierzchni z trawy syntetycznej i poliuretanu wraz z próbkami należy dołączyć do oferty czy też będą wymagane na etapie prowadzenia inwestycji? Podkreślić należy, że wymóg dołączenia dokumentów i próbek dla nawierzchni w znacznym stopniu ułatwi Zamawiającemu weryfikację wymaganych przez niego produktów które mają zostać zainstalowane/wbudowane na przedmiotowej inwestycji

Odpowiedź:

Na etapie składania ofert Zamawiający oczekuje przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w SIWZ. Próbkę wymagane będą do zaakceptowania przez Zamawiającego na etapie realizacji inwestycji, przed przystąpieniem do realizacji danego elementu inwestycji.

3. Zamawiający w dokumentacji przetargowej Opis Techniczny- boisko, przedstawia parametry nawierzchni z trawy syntetycznej charakterystyczne tylko dla jednej nawierzchni konkretnego producenta firmy LIMONTA, który współpracuje na rynku polskim tylko z 1 firmą, przez co Zamawiający ogranicza liczbę firm, które mogłyby ubiegać się o przedmiotowe zamówienie publiczne, co jest naruszeniem przepisów prawa zamówień publicznych. Wskazujemy, że zarówno przedstawione parametry techniczne nawierzchni jak i rodzaj wypełnienia, ogranicza podstawowe zasady Prawa Zamówień publicznych w zakresie uczciwej konkurencji. Zgodnie z wieloma orzeczeniami zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt albo na konkretnego wykonawcę. Wnosimy zatem o dopuszczenie drugiego wariantu parametrów, co przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię z pośród kilku produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny. Nie leży to w interesie Zamawiającego, który dysponując środkami publicznymi powinien tak dobrać parametry składowe zadania, aby możliwość wystartowania w tym przetargu miała jak największa liczba wykonawców. Zaproponowane zmiany w wymaganych parametrach niewiele różnią się od pierwotnych i nie będą miały wpływu na jakość wykonanego boiska. Nawierzchnia z zaproponowanymi parametrami została przebadana przez specjalistyczne laboratorium sportowe akredytowane przez FIFA, a uzyskane wyniki spełniają kryteria do poziomu FIFA 2Star – najwyższego certyfikatu jakościowego przyznanego obiektom z zainstalowaną nawierzchnią syntetyczną. Proponowane przez nas zmiany są tym bardziej zasadne, że nie będzie miały żadnego przełożenia jeśli chodzi o jakość planowanego obiektu. Mając na uwadze powyższe prosimy o dopuszczenie nawierzchni z trawy syntetycznej o niższych przedstawionych parametrach:

Parametry trawy syntetycznej

- wysokość włókna min. 60 mm
- włókna : proste, monofilowe, polietylenowe,

- kolor trawy -min. dwa odcienie zieleni w jednym pęczku
- włókna wzmocnione na całej długości z wtopionym rdzeniem stabilizującym, - podkład trawy lateksowy
- grubość włókna – min. 350 mikronów
- podkład trawy: lateksowy
- ciężar włókna: 16000 Dtex
- gęstość włókien – min. 150.000 m2
- waga całkowita w przedziale min.3.000 g/m2
- wypełnienie: piasek suszony kwarcowy oraz granulaty EPDM zgodny z badaniem laboratoryjnym (Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) oferowanego systemu trawy syntetycznej
- linie segregacyjne: szerokości 10 cm, koloru białego wklejone w nawierzchnię

4. Zamawiający jednoznacznie określa parametry trawy syntetycznej ograniczając krąg Producentów do jednej, wybranej firmy. Opisane parametry z wymaganymi dokumentami są przypisane do jednej firmy DOMO i uniemożliwiają Wykonawcom wybór trawy z innych dostępnych ofert na rynku. Oczywiście Zamawiający nie ma konieczności uwzględniać wszystkich nawierzchni dostępnych na rynku jednak powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia. Zamawiający wprowadzając zmiany dotyczące nawierzchni nie musi obawiać się obniżenia jakości wykonania obiektu – najwyższą gwarancją odnośnie jakości obiektu jest wymagane przez Zamawiającego próbkę oferowanej nawierzchni. Parametry techniczne traw to charakterystyka indywidualnych produktów poszczególnych firm, gwarancją uzyskania jakości obiektu są badania powykonawcze np. Instytutu Techniki Budowlanej.

W związku z powyższym wnosimy dopuszczenie do przetargu ofert z nawierzchniami syntetycznymi o grubości włókna min. 260 mikronów i dtex min. 16000 z zachowaniem wszystkich pozostałych parametrów. Wnosimy również o odstąpienie od wymogu certyfikatu FIFA 2 i pozostawienie jako wystarczających badań przeprowadzonych przez laboratorium ISA-Sport lub Labosport lub Sports Labs. Zaznaczamy, że w/w parametry trawy gwarantują produkt bardzo wysokiej jakości i są powszechnie dostępne na rynku.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje konkretny produkt producenta DOMO. Zamawiający wprowadzając takie zapisy do wyżej wymienionego przetargu z góry zakłada jaki produkt ma być zainstalowany na tym obiekcie. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku, ale powinien wziąć pod uwagę produkty, które pomimo, że mają niższe niektóre parametry to spełniają wymagania Międzynarodowej Federacji Piłki Nożnej i są montowane na boiskach najwyższej klasy w Polsce i Europie. Zapisy SIWZ nie pozwalają zaoferować produktu równoważnego, gdyż żaden inny produkt nie posiada technologii opisanej przez Zamawiającego. Zaznaczenie, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne jest zapisem iluzorycznym i ma za zadanie jedynie wprowadzić w błąd wykonawców.

Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że dopuszcza konkurencję - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 producentów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji. Jeżeli pracownicy Zamawiającego nie są w stanie wskazać takich produktów oznaczać może to rzeczywiście opisując przedmiot zamówienia wzorowano się na produkcie jednego producenta nawierzchni. Zamawiający żądając zawyżonych parametrów narusza szereg przepisów prawnych. Przede wszystkim pragniemy zauważyć, że takie działanie Zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 14, poz. 114 z późn. zm.). Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje zamawiającego do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp.

W związku z powyższym informacja jest zasadna i wnosimy o zmianę wymagań co do produktu. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. W przypadku nieuwzględnienia informacji przez

Zamawiającego, Informujący powiadomi o zaistniałych nieprawidłowościach Regionalną Izbę Obrachunkową oraz Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

5. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia czyli parametry nawierzchni syntetycznej zapewne upewnił się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie z certyfikatem FIFA) są ogólnodostępne na rynku, i każdy z wykonawców spełniający wymagania formalne przetargu ma możliwość wyboru produktu z pośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku produktów/producentów. Jako firma zajmująca się nawierzchniami syntetycznymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanie rynku i tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu.

Informuje, że na rynku występuje tylko jedna trawa sztuczna spełniająca wymagania Zamawiającego – SoccerPro Max S/8 PU60 firmy Limonta. Nie ma możliwości zakupu tej trawy ponieważ wyłączność na zakup w Polsce ma tylko jedna firma wykonawcza.

Sytuacja ta powoduje, że nie ma możliwości spełnienia warunków Zamawiającego.

Zamawiający w ten sposób narusza fundamentalną zasadę PZP – uczciwą konkurencyjność.

Postępowanie Zamawiającego w zakresie określania wymagań trawy sztucznej jest nieuzasadnione.

W związku z powyższym wnoszę o:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do przetargu ofert z nawierzchniami:

typ włókna: 100 % monofil prosty z wtopionym rdzeniem wzmacniającym

- skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen

- podkład trawy: lateksowy

- ciężar włókna: min. 16.000 Dtex.

- grubość włókna min. 300 mikron

- wysokość włókna: min. 60 mm,

- ilość włókien: min. 150 000/ m²

- ciężar całkowity nawierzchni: min. 3.000 gr. / m²

- kolor nawierzchni: zielony (dwukolorowy)

- wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM z recyklingu (kolor szary lub czarny) w ilości wg wytycznych producenta trawy

Proszę także o dopuszczenie ofert z nawierzchniami syntetycznymi, które uzyskały certyfikat FIFA 2 Star w przeciągu ostatnich 3 lat, jako że wymagania odnośnie certyfikacji w przeciągu ostatnich 3 lat się nie zmieniły. Dlatego nie zależnie od tego kiedy certyfikat został uzyskany boisko musiało spełnić te same kryteria. Jednocześnie analogicznie do pytania nr 2, proszę o dopuszczenie certyfikatu uzyskanego z wypełnieniem granulatem SBR.

Jeśli jednak Zamawiający nie przychyli się do ww. wniosku i podtrzymuje wyżej cytowane stwierdzenie z odpowiedzi, to proszę o podanie dokładnych danych rzekomych produktów spełniających wymagania przedmiotowego zamówienia, ich producentów i informację, gdzie można zakupić trawę sztuczną spełniającą wymagania Zamawiającego na przedmiotowe zamówienie.

Odpowiedź na pytania nr 3, 4, 5:

Wymagane parametry trawy syntetycznej, po zmianie wprowadzonej przez Zamawiającego:

- wysokość włókna min. 60 mm
- włókna : proste, monofilowe, polietylenowe
- kolor trawy -min. dwa odcienie zieleni w jednym pęczku
- włókna wzmocnione na całej długości z wtopionym rdzeniem stabilizującym,
- grubość włókna – min. 350 mikronów
- podkład trawy: poliuretanowy lub lateksowy
- ciężar włókna Dtex - min. 16.000
- gęstość włókien – min. 150.000 m²
- waga całkowita w przedziale min. 3.000 g/m²
- wypełnienie: piasek suszony kwarcowy oraz granulat EPDM zgodny z badaniem laboratoryjnym (Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) oferowanego systemu trawy syntetycznej
- linie segregacyjne: szerokości 10 cm, koloru białego wklejone w nawierzchnię

6. Zamawiający określa w SIWZ w p. 2.4.1. iż „wykonawca musi wykazać, iż w ostatnich 3 latach obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, jego średnioroczny przychód netto wyniósł nie mniej niż 10 mln zł oraz wskaźnik rentowności netto z podstawowej działalności gospodarczej wyniósł nie mniej niż 2,5%”.

Mając na uwadze powyższe wnoszę ponownie o usunięcie wskaźnika rentowności z wymogów postępowania jako niezgodnego z ustawą PZP.

Zgodnie z treścią art. 22 ust. 4 ustawy Pzp opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia Ww. przepis wskazuje dyrektywy postępowania przez zamawiających przy dokonywaniu opisu, które przede wszystkim mają zapewnić

Pl. Wolności 6
64-700 Czarnków
tel. +4867 255 28 01
fax +48 67 255 26 77
um@czarnkow.pl

realizację podstawowych zasad ustawy uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7 ust. 1). Przede wszystkim opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. „Związany z przedmiotem zamówienia” – opis warunków powinien być dokonywany przez pryzmat celu jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia. Nie można dokonywać zatem opisu warunków w sposób, który wykracza poza realizację tego celu. Opis oceny spełnienia warunków, powinien być sformułowany w sposób obiektywny podyktowany specyfiką zamówienia adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Dokonany przez zamawiającego opis powinien wskazywać, iż wykonawcy nie spełniający kryteriów podmiotowych nie dają rękojmi możliwości realizacji zamówienia publicznego.

W odniesieniu do określonego na poziomie wyższym niż 2,5% wskaźnika rentowności netto, należy wskazać iż wyjaśnienia zamawiającego w żaden sposób nie wskazują, iż podmioty o niższym wskaźniku rentowności nie byłyby zdolne do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia. Co więcej dokonanie łącznej analizy wskaźnika rentowności i przychodów ze sprzedaży netto w wysokościach wskazanych przez zamawiającego prowadzi do wniosku, że o udzielenie zamówienia mogli ubiegać się jedynie wykonawcy którzy osiągnęli średni zysk netto 10 mln zł rocznie, tym samym ograniczając dostęp do zamówienia przedsiębiorcom, którzy znajdują się w fazie rozwoju bądź też poczynili znaczne inwestycje, mogące przynieść zyski w przyszłości.

Odpowiedź:

W opinii Zamawiającego wskazane warunki finansowe są adekwatne do stopnia trudności zamówienia i koniecznego zaangażowania finansowego Wykonawcy do jego zrealizowania. Wartość 2,5% rentowności dla każdego roku obrachunkowego oddzielnie przy przychodzie 10 mln zł stanowi kwotę 250.000,00 zł, a ta z kolei stanowi połowę potencjalnej wartości nawierzchni boiska i bieżni. W opinii Zamawiającego, który doświadczył w zakresie realizacji boisk braku możliwości wyegzekwowania warunków gwarancji od dotychczasowych wykonawców, daje podstawę aby upewnić się, że wykonawca we wskazanej kondycji finansowej będzie wydolny w przyszłości wypełnić ewentualne roszczenia gwarancyjne Zamawiającego. Zapis ten nie utrudnia dostępu do zamówienia dla firm z mniejszym potencjałem finansowym, gdyż te mogą przystąpić do zamówienia występując wspólnie (np. w Konsorcjum) z partnerami spełniającymi postawione warunki, ponosząc jednak wspólnie odpowiedzialność. Wskazane współczynniki finansowe nie powinny stanowić problemu dla wiarygodnych, uczciwie płacących podatki firm. Zaś firmy ponoszące w tej chwili znaczne nakłady inwestycyjne nie ponoszą ich w ramach bieżących kosztów a co za tym idzie koszty te nie mają wpływu na bieżącą rentowność przedsiębiorstwa.

7. Zamawiający określił parametry techniczne nawierzchni syntetycznych dla boiska oraz bieżni w sposób wskazujący na jednego producenta, a przez to na jednego wykonawcę, który może wykonać przedmiotowe zamówienie. Pomimo braku wskazania sztucznej nawierzchni boiska z nazwy jedynym produktem spełniającym wymogi jest sztuczna trawa SokerPro Max S/8 PU60 produkcji Limonta Sport SpA, oferowana - co wynika z informacji dostępnych na stronie internetowej wykonawcy, na wyłączność przez firmę MORIS Sport Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Ponadto, wymogi określone dla nawierzchni poliuretanowej bieżni stanowią kopie wyników badań nawierzchni Conipu SP określonych w powołanych w dokumentacji wynikach badań Aprobata Technicznej ITB AT -15-4953/2001 oraz wyników badań nawierzchni na zgodność z normą DIN 18035/6

Wobec powyższego wnoszę dopuszczenie jako równoważnych nawierzchni syntetycznych spełniających wymogi: Nawierzchnia poliuretanowa spełniająca wymogi minimalne:

nawierzchnia typu spray (natrysk) – warstwa nośna nawierzchni jest wykonana z granulatu gumowego z recyklingu oraz kleju poliuretanowego. Tak przygotowana mata jest pokrywana natryskowym systemem poliuretanowym (mieszanina kolorowego granulatu EPDM zmieszana z klejem poliuretanowym) który tworzy warstwę użytkową. Parametry minimalne zgodne z normą PN-EN 14877:

- wytrzymałość na rozciąganie 0,4 MPa
- wydłużenie przy zerwaniu 40%
- Tarcie (naw. sucha, mokra) 55 – 110
- ścieralność ≤ 4 [g]
- amortyzacja 35-50%
- odkształcenie pionowe ≤ 3 mm

Nawierzchnia typu sztuczna trawa spełniająca wymogi minimalne:

- wysokość włókna ≥ 60 mm
- typ włókna proste, monofilowe, wzmocnione rdzeniem, dwa odcienie
- podkład poliuretanowy
- grubość włókna ≥ 350 mikronów
- dtex ≥ 15 500
- liczba włókien ≥ 150 000 /m²
- wypełnienie granulat EPDM

- waga całkowita

$\geq 3000 \text{ g/m}^2$

Odpowiedź:

Nawierzchnię poliuretanową o gr. 13 mm należy wykonać zgodnie z opisem technicznym dla boiska sportowego. Parametry minimalne zgodne z normą PN-EN 14877.

Wymagane parametry trawy syntetycznej, po zmianie wprowadzonej przez Zamawiającego znajdują się w odpowiedzi na pytania nr 3, 4, 5.

8. Czy w przypadku konsorcjum warunek określony w pkt. 2.4.1, SIWZ może zostać rozpatrzony łącznie poprzez zsumowanie przychodu netto dwóch firm oraz poprzez wyciągnięcie wspólnego wskaźnika rentowności netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na sumowanie przychodu netto oraz obliczenia wspólnego wskaźnika rentowności kilku podmiotów składających ofertę wspólnie.

Zamawiający wymaga aby w przypadku składania oferty przez kilka podmiotów wspólnie warunek określony w pkt. 2.4.1. SIWZ spełniał jeden z tych podmiotów tj. spełniał łącznie warunek przychodu netto oraz odpowiedniego wskaźnika rentowności netto.

W tym przypadku Zamawiający będzie miał pewność, że za przychodami konkretnego wykonawcy kryje się rzeczywisty potencjał ekonomiczny, a odpowiedni wskaźnik rentowności będzie rękojmią należytego wykonania zamówienia.

Wymagane warunki ekonomiczne są bowiem ze sobą ściśle powiązane. Ich sumowanie mogłoby spowodować zaistnienie sytuacji, w której w Konsorcjum wzięłby udział bardzo mały wykonawca o małych przychodach i bardzo wysokim wskaźniku rentowności wraz z dużym podmiotem o odpowiednich przychodach, ale znajdującym się na krawędzi bankructwa, czego Zamawiający chce uniknąć.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Gracjan Strugała