



Czarnków, dnia 2015-01-12

Nr TI.271.1.2015

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę boiska sportowego na terenie przy Szkole Podstawowej nr 1 w Czarnkowie, numer ogłoszenia: 416046 - 2014.

Niniejszym, zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), w związku z otrzymaniem kolejnych zapytań, dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego na budowę boiska sportowego na terenie przy Szkole Podstawowej nr 1 w Czarnkowie Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Treść zapytań:

1. W związku z określeniem przez Zamawiającego w dokumentacji projektowej parametrów trawy syntetycznej, które spełnia wyłącznie jeden produkt, jednego producenta dostępnego na rynku polskim, co w sposób oczywisty uniemożliwia uczciwą konkurencję, a ponadto poprzez określenie rodzaju włókna jako „wiązany monofil”, będące synonimem określenia fibrylowane, narzuca zastosowanie rozwiązania przestarzałego i mniej trwałego w stosunku do powszechnie stosowanych traw z włókien monofilowych, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie traw posiadających poniżej określone parametry:
 - wysokość włókna: 60 mm,
 - gęstość pęczków: 8293/ m2
 - gęstość włókien: 132 680/ m2,
 - waga włókna : 12100 dtex,
 - włókno: monofilowe,
 - skład chemiczny włókna: 100 % polietylen,
 - grubość włókna: 210 mikronów,
 - ciężar całkowity: 2 532 g/m2
 - ilość piasku kwarcowego: ok. 18kg/m2,
 - ilość granulatu gumowego ok. 18 kg/m2

Odpowiedź:

Wymagane parametry trawy syntetycznej, po zmianie wprowadzonej przez Zamawiającego:

- wysokość włókna min. 60 mm
 - włókna : proste, monofilowe, polietylenowe
 - kolor trawy -min. dwa odcienie zieleni w jednym pęczku
 - włókna wzmocnione na całej długości z wtopionym rdzeniem stabilizującym,
 - grubość włókna – min. 350 mikronów
 - podkład trawy: poliuretan
 - ciężar włókna Dtex - min. 16.500
 - gęstość włókien – min. 150.000 m2
 - waga całkowita w przedziale min. 3.000 g/m2
 - wypełnienie: piasek suszony kwarcowy oraz granulaty EPDM zgodny z badaniem laboratoryjnym (Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) oferowanego systemu trawy syntetycznej
 - linie segregacyjne: szerokości 10 cm, koloru białego wklejone w nawierzchnię
2. W związku z rozbieżnością pomiędzy nr 7 do SIWZ pkt. 5, a SIWZ rozdział 12, pkt 7 prosimy o jednoznaczne określenie na jakim etapie postępowania Zamawiający wymaga przedstawienia kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Przed podpisaniem umowy.

3. W związku z faktem, iż w programie funkcjonalno-użytkowym dotyczącym oświetlenia brak wymogów, które spełnić winna instalacja oświetlenia (podane są tylko obowiązujące normy, które zawierają wymagania dla szerokiego spektrum różnorodnych obiektów) prosimy o podanie co najmniej wymaganych natężeń

Pl. Wolności 6
64-700 Czarnków
tel. +4867 255 28 01
fax +48 67 255 26 77
um@czarnkow.pl

i równomierności światła lub jednoznaczne określenie jak Zamawiający klasyfikuje projektowane obiekty (treningowe, rekreacyjne, szkolne wyczynowe, ewentualnie możliwość transmisji TV).

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiada na zadane pytanie i jednocześnie wprowadza modyfikację w zamieszczonej wcześniej treści programu funkcjonalno-użytkowego w zakresie robót elektrycznych.

Wymagany do wykonania zakres robót branży elektrycznej obejmuje:

- 1) Wykonanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie wszystkich wymaganych przepisami prawa w tym zakresie opinii, uzgodnień i ewentualnych decyzji administracyjnych, w tym, jeśli zajdzie taka konieczność, również wykonanie mapy do celów projektowych dla potrzeb stworzenia przedmiotowej dokumentacji projektowej;
- 2) Na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej wykonawca zobowiązany będzie do bieżących uzgodnień z zamawiającym oraz do jego pisemnej akceptacji proponowanych rozwiązań technicznych przed przystąpieniem do uzyskania stosownych decyzji administracyjnych;
- 3) Opis wymaganych rozwiązań technologicznych i parametrów urządzeń oczekiwanych przez zamawiającego do zaprojektowania i wbudowania:
 - a) wykonanie nowych linii zasilających z głównej rozdzielnicy budynku szkoły z przygotowaniem miejsca (instalacji) do montażu podlicznika energii elektrycznej, prowadzonej w części w budynku a w części w wykopie w istniejących terenach utwardzonych przylegających do budynku szkoły i w terenie objętym przedmiotową budową;
 - b) wykonanie rozdzielnicy zewnętrznej wolnostojącej, w której należy umieścić wszystkie konieczne zabezpieczenia, zegary astronomiczne oraz inne elementy wymagane normami a konieczne do zabezpieczenia i sterowania obwodami oświetlenia i poboru energii elektrycznej; opcjonalnie, w uzgodnieniu z zamawiającym, na rozdzielnicy należy zainstalować łączniki dla potrzeb sterowania ręcznego;
 - c) wykonanie sieci kablowej koniecznej do zasilania oświetlenia terenów sportowych, dróg, chodników, gniazd odbiorczych; wykonanie instalacji uziemiającej;
 - d) dostawa i montaż słupów oświetleniowych aluminiowych montowanych przy użyciu betonowych fundamentów w kolorystyce uzgodnionej z zamawiającym;
 - e) dostawa i montaż opraw oświetlenia LED terenów sportowych (o parametrach nie gorszych niż: skuteczność świetlna 150lm/W, temperatura barwowa 4000K, współczynnik oddawania barw CRI =70, trwałość 50.000 h) montowanych na wspólnych słupach H=12,0 m oświetlenia boiska i bieżni; Zamawiający oczekuje uzyskania średniego natężenia oświetlenia mierzonego na powierzchni boiska i bieżni nie mniejszego niż Eśred. 65 lx;
UWAGA: do oferty wykonawcy muszą załączyć karty techniczne oferowanych opraw oświetleniowych potwierdzające jednoznacznie wymagane parametry.
 - f) dostawa i montaż opraw oświetlenia LED dróg i chodników (o parametrach nie gorszych niż: skuteczność świetlna 100lm/W, temperatura barwowa 4000K, współczynnik oddawania barw CRI =70, trwałość 50.000 h) montowanych na słupach H=4,0 m;
UWAGA: do oferty wykonawcy muszą załączyć karty techniczne oferowanych opraw oświetleniowych potwierdzające jednoznacznie wymagane parametry.
 - g) dostawa i montaż gniazd odbiorczych 230 V w obudowach wandaloodpornych, hermetycznych zlokalizowanych wokół boiska sportowego w ilości 6 kpl. w miejscach ustalonych z zamawiającym, w tym dodatkowo montaż jednego gniazda 400 V na rozdzielnicę;
UWAGA: do oferty wykonawcy muszą załączyć karty techniczne oferowanych gniazd potwierdzające jednoznacznie wymagane parametry.
 - h) dobór opraw oświetleniowych należy dokonać zgodnie z PN-EN 12193:2007, PN-EN 12193:2008 a pozostałe roboty w zgodzie z właściwymi normami szczegółowymi;
- 4) Po wykonaniu sieci i instalacji wykonawca wykona komplet badań i pomiarów, zwłaszcza zaś pomiarów oświetlenia (Zamawiający oczekuje uzyskania średniego natężenia oświetlenia mierzonego na powierzchni boiska i bieżni nie mniejszego niż Eśred. 65 lx), które potwierdzą założenia przyjęte w programie – funkcjonalno-użytkowym.

4. W związku z rozbieżnościami w załączonej dokumentacji technicznej odnośnie podbudowy pod nawierzchnię poliuretanową, gdzie w różnych miejscach występują asfaltobeton, beton i beton jamisty prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju podbudowy pod nawierzchnię poliuretanową.

Odpowiedź:

Podbudowę pod nawierzchnię poliuretanową należy wykonać z betonu C16/20 (B20 wg starej normy).

5. W związku z niejednoznacznymi zapisami w dokumentacji technicznej prosimy o określenie, czy w konstrukcji podbudowy pod boisko piłkarskie Zamawiający dopuści materiał kruszony, na przykład z recyklingu elementów betonowych, czy też wymagane jest kruszywo łamane skalne.

Odpowiedź:

Do podbudowy boiska sportowego nie może zostać użyty zamiennie materiał kruszony z recyklingu elementów betonowych. Wymagane jest kruszywo łamane skalne.

6. W związku z dwoma różnymi wielkościami nawierzchni z trawy syntetycznej podanymi w dokumentacji technicznej prosimy o jednoznaczne określenie czy prawidłowa jest powierzchnia 2810,58 m² czy też 2520,00 m².

Odpowiedź:

Powierzchnia trawy syntetycznej: 2810,58 m²

7. W związku z występowaniem sprzecznych zapisów w załączonym projekcie budowlanym pomiędzy częścią opisową, a przekrojem co do rodzaju i grubości warstw podbudów pod boiskiem piłkarskim, prosimy o podanie wymaganej przez Zamawiającego podbudowy.

Odpowiedź:

Rodzaj i grubość warstw podbudowy:

- Trawa syntetyczna - gr. 60 mm
- kruszywo łamane 0- 4 mm - gr. 5,0 cm
- kruszywo łamane (kruszone) stabilizowane mech. 4-30 mm - gr. 20 cm
- piasek zagęszczony - gr. 10 cm
- geowłóknina
- drenaż w obsypce z kruszyw płukanych 8-26 mm
- grunt rodzimy

8. W związku z faktem iż od roku 2004 Aprobaty Techniczne i Rekomendacje ITB nie obowiązują do traw syntetycznych prosimy o wykreślenie tego dokumentu z pośród wymaganych w postępowaniu i zastąpienie deklaracją zgodności z normą PN-EN 15330-01/2008 lub badanie laboratoryjnym ITB.

Odpowiedź:

Opis techniczny pkt 4, ppkt e) Wymagane dokumenty dla trawy syntetycznej:

- *Certyfikat FIFA 2 Star dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni i raport z badań przeprowadzonych przez laboratorium (Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com)*
- *wyniki badań na potrzeby rekomendacji Technicznej ITB lub innych uprawnionych do tego instytucji potwierdzające parametry techniczne trawy syntetycznej*
- *Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia*
- *Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.*
- *Próbki z metryką określającą nazwę producenta i typ:*
 - *trawa syntetyczna 200 x 250 mm.*
 - *granulat wypełnienia trawy 100 g,*

W dokumentacji projektowej wymagane są jedynie wyniki badań na potrzeby rekomendacji technicznej, a nie Aprobaty Techniczne i Rekomendacje ITB. Mogą być one zastąpione innymi badaniami uprawnionych do tego instytucji np. potwierdzających zgodność z normą PN-EN 15330-01/2008.

9. W związku z faktem, iż dla traw syntetycznych nie obowiązuje uzyskanie Atestu Instytutu Ochrony Środowiska, prosimy o wykreślenie wymogu przedstawienia tego atestu, tym bardziej, iż bezpieczeństwo produktu dla osób i środowiska potwierdza wymagany Atest PZH.

Odpowiedź:

Jak na pyt. nr 8

10. Z uwagi na fakt, iż wymagana przez Zamawiającego kwota średnich obrotów za ostatnie 3 lata w wysokości 10 000 000,00 zł jest niewspółmiernie wysoka w stosunku do wielkości zamówienia i przewidywanego okresu realizacji, i sposób nieuprawniony dyskryminuje podmioty realizujące zadania, głównie siłami własnymi, zwracamy się z prośbą o jej obniżenie do poziomu 5 000 000,00 zł.

Odpowiedź:

Pozostaje bez zmian.

11. Z uwagi na fakt, iż generująca najwyższe koszty, a także najbardziej technologicznie skomplikowaną oraz mającą decydujący wpływ na trwałość i użytkowanie obiektu częścią tego zamówienia są nawierzchnie sportowe wnosimy, bądź o dopisanie robót związanych z wykonywaniem nawierzchni do zestawu robót kluczowych, zastrzeżonych do bezpośredniego wykonania przez Wykonawcę, bądź też o wykreślenie z tego zestawienia robót odwodnieniowych i związanych z utwardzeniem terenu będących zadaniami pomocniczymi, zarówno z punktu widzenia kosztów i skomplikowania jak też funkcji obiektu.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ w tej kwestii pozostają bez zmian.

12. Zamawiający określa w SIWZ w p. 2.4.1. iż „wykonawca musi wykazać, iż w ostatnich 3 latach obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, jego średnioroczny przychód netto wyniósł nie mniej niż 10 mln zł oraz wskaźnik rentowności netto z podstawowej działalności gospodarczej wyniósł nie mniej niż 5%”.

W odpowiedzi na pytania wykonawcy z dnia 29.12.2014r. dotyczące w szczególności wskaźnika rentowności udzielił odpowiedzi iż „nie zmienia warunków finansowych dotyczących zamówienia ze względu na wcześniejsze negatywne doświadczenia w wykonywaniu podobnych obiektów przez Wykonawców będących w złej sytuacji ekonomicznej i finansowej, o słabych wskaźnikach finansowych, którzy na dzisiaj nie istnieją bądź nie są zdolni do wywiązywania się z zobowiązań gwarancyjnych i rękojmi.

Mając na uwadze powyższe wnoszę ponownie o usunięcie wskaźnika rentowności z wymogów postępowania jako niezgodnego z ustawą PZP.

Zgodnie z treścią art. 22 ust. 4 ustawy Pzp opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia Ww. przepis wskazuje dyrektywę postępowania przez zamawiających przy dokonywaniu opisu, które przede wszystkim mają zapewnić realizację podstawowych zasad ustawy uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7 ust. 1). Przede wszystkim opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. „Związany z przedmiotem zamówienia” – opis warunków powinien być dokonywany przez pryzmat celu jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia. Nie można dokonywać zatem opisu warunków w sposób, który wykracza poza realizację tego celu. Opis oceny spełnienia warunków, powinien być sformułowany w sposób obiektywny podyktowany specyfiką zamówienia adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Dokonany przez zamawiającego opis powinien wskazywać, iż wykonawcy nie spełniający kryteriów podmiotowych nie dają rękojmi możliwości realizacji zamówienia publicznego.

W odniesieniu do określonego na poziomie wyższym niż 5% wskaźnika rentowności netto, należy wskazać iż wyjaśnienia zamawiającego w żaden sposób nie wskazują, iż podmioty o niższym wskaźniku rentowności nie byłyby zdolne do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia. Co więcej Zamawiający wprost stwierdza iż badany wskaźnik rentowności jest żądany nie w celu wykazania spełnienia wymogów określonych w art. 22 ust. 4 ustawy PZP, lecz hipotetycznej sytuacji przyszłej dotyczącej roszczeń z gwarancji i rękojmi. Co więcej dokonanie łącznej analizy wskaźnika rentowności i przychodów ze sprzedaży netto w wysokościach wskazanych przez zamawiającego prowadzi do wniosku, że o udzielenie zamówienia mogli ubiegać się jedynie wykonawcy którzy osiągnęli średni zysk netto 10 mln zł rocznie, tym samym ograniczając dostęp do zamówienia przedsiębiorcom, którzy znajdują się w fazie rozwoju bądź też poczynili znaczne inwestycje, mogące przynieść zyski w przyszłości.

Odpowiedź:

W opinii Zamawiającego wskazane warunki finansowe, są adekwatne do stopnia trudności zamówienia i koniecznego zaangażowania finansowego Wykonawcy do jego zrealizowania. Wartość 5% rentowności dla każdego roku obrachunkowego oddzielnie przy przychodzie 10 mln zł stanowi kwotę 500.000,00 zł, a ta z kolei stanowi potencjalną wartość nawierzchni boiska i bieżni. W opinii Zamawiającego, który doświadczył w zakresie realizacji boisk braku możliwości wyegzekwowania warunków gwarancji od dotychczasowych wykonawców, daje podstawę aby upewnić się, że wykonawca we wskazanej kondycji finansowej będzie wydolny w przyszłości wypełnić ewentualne roszczenia gwarancyjne Zamawiającego. Zapis ten nie utrudnia dostępu do zamówienia dla firm z mniejszym potencjałem finansowym, gdyż te mogą przystąpić do zamówienia występując wspólnie (np. w Konsorcjum) z partnerami spełniającymi postawione warunki, ponosząc jednak wspólnie odpowiedzialność. Wskazane współczynniki finansowe nie powinny stanowić problemu dla wiarygodnych, uczciwie płacących podatki firm. Zaś firmy ponoszące w tej chwili znaczne nakłady inwestycyjne, nie ponoszą ich w ramach bieżących kosztów, a co za tym idzie koszty te, nie mają wpływu na bieżącą rentowność przedsiębiorstwa.

13. Zamawiający określił parametry techniczne nawierzchni syntetycznych dla boiska oraz bieżni w sposób wskazujący na jednego producenta, a przez to na jednego wykonawcę, który może wykonać przedmiotowe zamówienie. Pomimo braku wskazania sztucznej nawierzchni boiska z nazwy jedynym produktem spełniającym wymogi jest sztuczna trawa SokerPro Max S/8 PU60 produkcji Limonta Sport SPA, oferowana - co wynika z informacji dostępnych na stronie internetowej wykonawcy, na wyłączność przez firmę MORIS Sport Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Ponadto, wymogi określone dla nawierzchni poliuretanowej bieżni stanowią kopie wyników badań nawierzchni Conipu SP określonych w powołanych w dokumentacji wynikach badań Aprobata Technicznej ITB AT -15-4953/2001 oraz wyników badań nawierzchni na zgodność z normą DIN 18035/6

Ponadto, opis techniczny – ogólny, opisuje nawierzchnię boiska piłkarskiego w sposób odmienny, po raz wtóry dotyczy konkretnego produktu – Prestige XT 60 produkcji FieldTurf Tarket

Wobec powyższego wnoszę dopuszczenie jako równoważnych nawierzchni syntetycznych spełniających wymogi: Nawierzchnia poliuretanowa spełniająca wymogi minimalne:

nawierzchnia typu spray (natrysk) – warstwa nośna nawierzchni jest wykonana z granulatu gumowego z recyklingu oraz kleju poliuretanowego. Tak przygotowana mata jest pokrywana natryskowym systemem poliuretanowym (mieszanina kolorowego granulatu EPDM zmieszana z klejem poliuretanowym) który tworzy warstwę użytkową. Parametry minimalne zgodne z normą PN-EN 14877:

- wytrzymałość na rozciąganie 0,4 MPa
- wydłużenie przy zerwaniu 40%
- Tarcie (naw. sucha, mokra) 55 – 110
- ścieralność ≤ 4 [g]
- amortyzacja 35-50%
- odkształcenie pionowe ≤ 3 mm

Nawierzchnia typu sztuczna trawa spełniająca wymogi minimalne:

- wysokość włókna ≥ 60 mm
- typ włókna proste, monofilowe, wzmocnione rdzeniem, dwa odcienie
- podkład poliuretanowy
- grubość włókna ≥ 350 mikronów
- dtex ≥ 15 500
- liczba włókien $\geq 150\,000$ /m²
- wypełnienie granulat EPDM
- waga całkowita ≥ 3000 g/m²

Odpowiedź:

Nawierzchnię poliuretanową o gr. 13 mm należy wykonać zgodnie z opisem technicznym dla boiska sportowego. Zamawiający poprawił opis techniczny ogólny który zawierał zbędne informacje, mylące wykonawców.

Wymagane parametry trawy syntetycznej, po zmianie wprowadzonej przez Zamawiającego znajdują się w odpowiedzi na pytanie nr 1.

14. Zamawiający w dokumentacji przetargowej Opis Techniczny – boisko, przedstawia parametry nawierzchni z trawy syntetycznej charakterystyczne tylko dla jednej nawierzchni konkretnego producenta firmy LIMONTA, który współpracuje na rynku polskim tylko z 1 firmą, przez co Zamawiający ogranicza liczbę firm, które mogłyby ubiegać się o przedmiotowe zamówienia publiczne, co jest naruszeniem przepisów prawa zamówień publicznych.

Wskazujemy, że zarówno podstawowe zasady Prawa zamówień publicznych w zakresie uczciwej konkurencji. Zgodnie z wieloma orzeczeniami zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt albo na konkretnego wykonawcę. Wnosimy zatem o dopuszczenie drugiego wariantu parametrów, co przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię z pośród kilku produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny. Nie leży to w interesie Zamawiającego, który dysponuje środkami publicznymi powinien tak dobrać parametry składowe zadania, aby możliwość wystartowania w tym przetargu miała jak największą liczbę wykonawców. Zaproponowane zmiany wymaganych parametrach niewiele różnią się od pierwotnych i nie będą miały wpływu na jakość wykonanego boiska. Nawierzchnia z zaproponowanymi parametrami została przebadana przez specjalistyczne laboratorium sportowe akredytowane przez FIFA, a uzyskane wyniki spełniają kryteria do poziomu Fifa 2 star – najwyższego certyfikatu jakościowego przyznanego obiektom z zainstalowaną nawierzchnią syntetyczną. Proponowane przez nas zmiany są tym bardziej zasadne, że nie będzie miały żadnego przełożenia jeśli chodzi o jakość planowanego obiektu.

Mając na uwadze powyższe prosimy o dopuszczenie nawierzchni z trawy syntetycznej o niżej przedstawionych parametrach:

Parametry trawy syntetycznej:

- wysokość włókna min 60 mm

- włókna: proste, monofilowe, polietylenowe,
- kolor trawy min dwa odcienie zieleni w jednym pęczku,
- włókna wzmocnione na całej długości z wtopionym rdzeniem stabilizującym,
- podkład trawy lateksowy
- grubość włókna min 350 mikronów
- waga całkowita w przedziale min. 3.000 g/m²
- wypełnienie: piasek suszony kwarcowy oraz granulat EPED zgodny z badaniem laboratoryjnym (Labosport lub ISA Sport lub Sports Labs Ltd) oferowanego systemu trawy syntetycznej
- linie segregacyjne: szerokości 10 cm, koloru białego wklejone w nawierzchnię.

Odpowiedź:

Wymagane parametry trawy syntetycznej, po zmianie wprowadzonej przez Zamawiającego znajdują się w odpowiedzi na pytanie nr 1.

15. W związku ze zmianą warunku udziału w zakresie sytuacji finansowej zamieszczonej w dniu 29.12.2014r. uprzejmie wnosimy o odpowiedź: Czy Zamawiający potwierdza, że wskaźnik nie mniej niż 5% ma dotyczyć 3 ostatnich lat obrotowych.

Odpowiedź:

Tak, wskaźnik dotyczy każdego z ostatnich 3 lat obrotowych oddzielnie.

16. Mając na uwadze konkurencyjność postępowania i analizę sytuacji finansowych firm realizujących inwestycje sportowe uprzejmie prosimy aby zamawiający zweryfikował wskaźnik finansowy w taki sposób aby wykonawcy byli zobowiązani do wykazania średniorocznego wskaźnika rentowności na poziomie min. 2,25 %z okresu ostatnich 3 lat obrotowych.

Odpowiedź:

Pozostaje bez zmian.

17. Przedmiot zamówienia obejmuje m. in. Projekt i budowę oświetlenia boiska sportowego. Czy w związku tym Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada pozwolenia na budowę oświetlenia boiska sportowego.

18. Z uwagi na wykonanie projektu oświetlenia boiska sportowego, wnosimy o zastosowanie odbioru częściowego dla tej części przedmiotu zamówienia oraz określenie terminu odbioru tej części przedmiotu zamówienia. Po odbiorze projektu Wykonawca przystąpi do wykonania oświetlenia na podstawie odebranego projektu.

Odpowiedź:

Odbiór końcowy, będzie dotyczył całości wraz z oświetleniem boiska sportowego, zamawiający nie przewiduje odbiorów częściowych dla oświetlenia boiska.

19. Wnosimy o uznanie daty zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jako równoznacznej z terminem wykonania zamówienia.

W przypadku wykonania przedmiotu zamówienia, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisania protokołu odbioru końcowego uznania umowy z wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad i usterek wykonanych robót.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) – wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może uznać, że zgłoszenie zakończenia robót jest równoznaczne z zakończeniem realizacji umowy. Zakończenie robót musi zostać potwierdzone protokołem odbioru, jeżeli protokół odbioru będzie wskazywał istnienie wad i usterek, nie może być mowy o zakończeniu realizacji.

20. Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci wykonawcy kary umowne:

- 1) Z opóźnienie w przekazaniu przez Zamawiającego placu budowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto,

Pl. Wolności 6
64-700 Czarńków
tel. +4867 255 28 01
fax +48 67 255 26 77
um@czarnkow.pl

określonego w §3 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy.

- 2) Za opóźnienie w odbiorze w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto, określonego w §3 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia licząc od upływu ustalonego terminu na dokonanie odbioru.
- 3) Za rozwiązanie umowy z przyczyn nie zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1 i w tym zakresie niniejsze postanowienie umowy zyskuje byt niezależnie od skutków dokonanego odstąpienia od umowy.

Powyższe zapisy zrównoważą prawa i obowiązki stron.

Odpowiedź:

Nie zostaną uwzględnione.

21. Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar określonych w projekcie umowy:

- w § 6 ust. 1 pkt a z 0,5% na 0,2%
- w § 6 ust. 1 pkt b z 0,5% na 0,2%
- w § 6 ust. 1 pkt c z 10% na 2 %

Odpowiedź:

Zostają zmienione kary określone w projekcie umowy:

- w § 6 ust. 1 pkt a z 0,5% na 0,3%
- w § 6 ust. 1 pkt b z 0,5% na 0,3%

kara określona w projekcie umowy w § 6 ust. 1 pkt c 10% pozostaje bez zmian

22. Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawa zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział okoliczności zmian umowy w załączonym do SIWZ projekcie umowy, uważa że są wystarczające adekwatne do przedmiotu zamówienia i nie zamierza zmieniać tych zapisów.

23. Dokumentacja przewiduje podbudowę dla poliuretanowej przepuszczalnej nawierzchni sportowej w postaci płyty betonowej B-25 W8. tej klasy beton, pomimo wykonania dylatacji narażony będzie na pękanie. Przeważnie w drogownictwie stosuje się jako podbudowę betonowa beton C16/20. W związku z powyższym czy na pewno płyta ma być wykonana z betonu klasy B-25 o wodoszczelności W8.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia beton podbudowy zgodnie z sugestią wykonawcy na beton C16/20 (wg starszej normy B20).

24. Projektowane ogrodzenie panelowe posiada prefabrykowane wypełnienie pod przesłami. Prosimy o podanie parametrów i wymiarów. Prosimy o potwierdzenie, że projektowany panel z drutu 5 mm ma pojedyncze pręty i oczko ma wymiar 50x200 mm i panel nie posiada przetłoczeń. Prosimy o podanie klasy betonu fundamentów ogrodzenia panelowego.

Odpowiedź:

Ogrodzenie należy wykonać zgodnie z wytycznymi technicznymi zawartymi na rysunku D7 dokumentacji projektowej oraz opisem technicznym zawartym w pkt 5.3. a co za tym idzie należy zastosować panel zawierający 4 przetłoczenia poziome.

Należy przyjąć 295 mb ogrodzenia i uwzględnić dostawę i montaż jednej furtki systemowej o szerokości 100 cm, wykonanej jak ogrodzenie, w ramie stalowej z jednym zamkiem patentowym.

25. Prosimy o potwierdzenie, że termin „projektowana zieleń niska pow. 2230,74 dotyczy trawy naturalnej. Czy trawa naturalna w zakolach ma być taka sama jak dla zieleńców i terenu na zewnątrz bieżni okólnej prosimy o podanie składu mieszanki.

Odpowiedź:

Projektowaną zieleń i nasadzenia należy wykonać zgodnie z opisami zawartymi w projekcie (pkt 6) w ilości odczytanej z projektu zagospodarowania terenu, ewentualnie potwierdzonej o wizję lokalną.

26. Prosimy o podanie nazw i ilości krzewów i ich parametrów dla projektowanych nasadzeń niskich 1957,08 m2

Odpowiedź:

Projektowaną zielen i nasadzenia należy wykonać zgodnie z opisami zawartymi w projekcie (pkt 6) w ilości odczytanej z projektu zagospodarowania terenu, ewentualnie potwierdzonej o wizję lokalną. Do nasadzeń należy zastosować róże na własnym korzeniu (nieszczepione).

27. Prosimy o podanie podstawowych parametrów i wersji wykonania projektowanej stacjonarnej trybuny. Określenie „szczegóły wg wytycznych wybranego producenta” jest mało precyzyjne. Trybuny mogą być np. w wersji ocynkowanej, dodatkowo malowane, różne mogą być też typy siedzisk, podłogi do komunikacji, elementów konstrukcyjnych itp.
28. Prosimy o podanie parametrów geowłókniny pod boiskiem piłkarskim. Jako dolna warstwa podbudowy pod boisko zaprojektowano kruszywo płukane o frakcji 8-16 mm. Takie kruszywo nie nadaje się na podbudowę jest niezagęszczalne. Może chodziło o obsypkę drenażu, w tym przypadku jest jak najbardziej prawidłowe. Ponadto boisko posiada drenaż. Nie ma więc sensu podrażniania inwestycji i stosowania wadliwych rozwiązań, w tym przypadku jako podbudowa dolna wystarczy piasek kopany o odpowiednim uziarnieniu.
29. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o opis konstrukcji i rysunki piłkochwytywów boiska piłkarskiego.
30. Prosimy o informację, czy rury drenarskie mają być w oplocie, jeżeli tak to w jakim?
31. Prosimy o zwymiarowanie rowków drenarskich na załączonych przekrojach.
32. Czy rowki drenarskie mają być wyłożone geotkaniną, jeżeli tak to prosimy o podanie parametrów.
33. Prosimy o informację, czego dotyczy zmieszczony rysunek nr 9 profil kanalizacji odwadniającej staw. Czy ta instalacja jest przedmiotem postępowania, jeżeli tak to prosimy o opis i rzut instalacji ujętej w przekroju po trasie.

Odpowiedź na pytanie nr 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33:

Wymienione w ww. pytaniach elementy robót należy wykonać zgodnie z wytycznymi zawartymi w opisie technicznym i rysunkach projektu budowlanego. Prosimy o wnikliwe zapoznanie się z jego treścią.

34. Prosimy o jednoznaczną informację, ile ma być zeskoków. Na planie zagospodarowania jest jeden, natomiast na rzutach sieci sanitarnych dwa.

Odpowiedź:

Należy przyjąć jeden zeskok.

35. Czy i w jaki sposób Zamawiający zapewni wykonawcy dojazd do placu budowy, czy Zamawiający udostępni wykonawcy pomieszczenia na zaplecze socjalne budowy, dostęp do mediów;

Odpowiedź:

Dostęp do placu budowy wykonawca musi wykonać jako tymczasowy na swój koszt, tj. również odtworzyć teren do stanu pierwotnego wykorzystując ewentualny dojazd od ulicy Zamkniętej wg dokumentacji zdjęciowej i własnej wiedzy i ewentualnej wizji lokalnej (zdjęcia nr 1, 2, 3, 4) lub podobnie od ulicy Wronieckiej (zdjęcia nr 5, 6, 7, 8, 9, 10), uwzględniając w ramach odtworzenia terenu odbudowę istniejących nawierzchni utwardzonych, placów, schodów i płotu z murem oporowym.

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia pomieszczeń na zaplecze budowy. Zaplecze to wykonawca musi dostarczyć i zainstalować na własny koszt. Zamawiający udostępni media, jednak w zakresie (pobór mocy energii elektrycznej i ilości wody) nie kolidującym z prawidłową pracą szkoły. Zarówno teren robót jak i dotychczasowy dojazd musi być w pełni zabezpieczony, ogrodzony w sposób zabezpieczający bezpieczeństwo dzieci i nauczycieli szkoły. Zamawiający zwraca szczególną uwagę na fakt prowadzenia prac w okresie nieprzerwanej pracy szkoły, co wymaga szczególnych środków ostrożności i doskonałej organizacji prac. Koszt powyższych nakładów należy uwzględnić w oferowanej cenie ryczałtowej, a wybrany wykonawca będzie musiał go wykazać w swoim kosztorysie ofertowym przedstawionym Zamawiającemu przed podpisaniem umowy.

36. Czy Zamawiający zgadza się na inne rozwiązanie niż proponowane w projekcie w zakresie umocnienia istniejących i przebudowywanych skarp i nasypów tj. niż z użyciem drewnianych palików o średnicy 15 cm. Rozwiązanie w naszej opinii jest nieekonomiczne i stwarza ryzyko krótkiej trwałości ze względu na „gnicie” drewna.

Odpowiedź:

Zamawiający rozważy i dopuści rozwiązanie alternatywne na etapie wykonywania prac (w ramach ewentualnych robót zamiennych) jeżeli pozwoli wygenerować ono oszczędności oraz będzie rozwiązaniem trwalszym. Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie projektowane.

37. Stwierdził błąd na rysunku projektu budowlanego (Rys. A – plan zagospodarowania terenu) w zakresie wskazanej ilości ogrodzenia panelowego, jest 207,5 mb, tymczasem faktyczna ilość wynikająca z przedmiaru pobranego z rysunku (mapy) wynosi 295 mb. Proszę o informację, jaką ilość ogrodzenia przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Należy przyjąć 295 mb ogrodzenia i uwzględnić dostawę i montaż jednej furtki systemowej o szerokości 100 cm, wykonanej jak ogrodzenie, w ramie stalowej z jednym zamkiem patentowym.

38. Przedmiary i opis dokumentacji projektowej nie zakładają rozbiórki betonowej okładziny dna istniejącego rowu melioracyjnego i studni oraz żelbetowych słupów oświetleniowych, czy należy te koszty uwzględnić ofercie.

Odpowiedź:

Tak, należy uwzględnić powyższe koszty w wycenie wraz z utylizacją materiałów z demontażu.

39. Rysunek budowlany D8 zakłada wykonanie drenażu ściany oporowej, nie został on jednak uwzględniony w projekcie sanitarnym. Czy należy ten drenaż wycenić i wykonać.

Odpowiedź:

Tak, należy wykonać, uwzględniając jego włączenie do nowej instalacji drenażu boiska.

40. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geologicznej terenu posadowienia przedmiotowej inwestycji. Prosimy o określenie warunków gruntowo-wodnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geologicznej.

41. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o podkład z istniejącymi rzędnymi terenu oraz uzupełnienie planu zagospodarowania o rzędne projektowane poszczególnych obiektów.

Odpowiedź:

Projektowane rzędne dla poszczególnych elementów podane są na rysunku „przekroje”.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Franciszek Strugała

Zdjęcie nr 1



Zdjęcie nr 2



Zdjęcie nr 3



Zdjęcie nr 4



Zdjęcie nr 5



Zdjęcie nr 6



Zdjęcie nr 7



Zdjęcie nr 8



Zdjęcie nr 9



Zdjęcie nr 10

