

Do wszystkich Wykonawców

W związku z otrzymaniem zapytań, dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego na „**Dostawę i montaż parkomatów**”, Numer ogłoszenia: 391580 - 2013; data zamieszczenia: 26.09.2013 Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. **Pytanie:** W podpunkcie 1.5.2. Zamawiający wymaga wyposażenia parkometru w „czytnik kart bezstykowych w standardzie MIFARE ISO 14443 typ A”. Zamawiający podaje bardzo lakoniczny opis czytnika nie podając np. jakie typu zabezpieczenia mają być zastosowane w czytniku co za tym idzie w momencie decyzji o wprowadzeniu karty miejskiej może okazać się że zastosowany czytnik nie będzie spełniał wymagań dotyczących np. zabezpieczenia kart używanych w mieście. Wymóg wyposażenia parkometrów w czytniki w momencie gdy Zamawiający nie zna typu kart jakie będą wdrożone w mieście wpływa jedynie na zwiększenie ceny samych parkometrów. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę w SOPZ wymogu wyposażenia parkometrów w „czytniki kart bezstykowych w standardzie MIFARE ISO 14443 typ A” na „możliwość wyposażenia w przyszłości parkometrów w czytniki do obsługi karty miejskiej”. Taki zapis spowoduje że po wdrożeniu karty miejskiej Zamawiający będzie miał pewność że zastosowany w parkomatach czytnik będzie obsługiwał odpowiedni typ karty.

Odpowiedź: Zamawiający informuje o zmianie zapisu w SOPZ z: „wyposażenia parkometrów w czytniki kart bezstykowych w standardzie MIFARE ISO 14443 typ A” na „parkomaty mogą posiadać możliwość rozszerzenia wyposażenia w przyszłości, w czytniki do obsługi karty miejskiej oraz umożliwienie w przyszłości rozbudowy parkomatu o czytnik kart zbliżeniowych typu Paypass, Paywave”.

2. **Pytanie:** Prosimy o wyjaśnienie czy przez „skarbiec” Zamawiający rozumie sejf znajdujący się na stałe w parkometrze? Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na zastosowaniu stałego sejfu z własnym szyfrowanym zamkiem w którym dodatkowo znajduje się kaseta ze stali nierdzewnej o pojemności 5l otwierana osobnym kluczem, a kolekcja monet polega na wyciągnięciu zapelnionej kasety z monetami (która po wyciągnięciu jest zamknięta, a dostęp do monet jest możliwy poprzez otwarcie jej odpowiednim kluczem) i włożeniu na jej miejsce zamkniętej na klucz pustej kasety? Rozwiązanie takie jest znacznie bezpieczniejsze i zdecydowanie lepiej zabezpiecza gotówkę w przypadku próby kradzieży niż pojemnik/zbiornik na monety. Ponadto zastosowanie dużej kasety na monety – dwukrotnie większej od rozwiązania proponowanego przez Zamawiającego obniża koszty obsługi ponieważ nie ma konieczności aż tak częstego jej opróżniania jak niewątpliwie w przypadku małego worka na monety.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu stałego sejfu z własnym szyfrowanym zamkiem w którym dodatkowo znajduje się kaseta ze stali nierdzewnej o pojemności min. 2,5 l otwierana osobnym kluczem, a kolekcja monet polega na wyciągnięciu zapelnionej kasety z monetami (która po wyciągnięciu jest zamknięta, a dostęp do monet jest

możliwy poprzez otwarcie jej odpowiednim kluczem) i włożeniu na jej miejsce zamkniętej na klucz pustej kasety.

3. **Pytanie:** Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na zastosowaniu obudowy parkomatu wykonanej ze stopu aluminium dodatkowo anodowanego i malowanego, znacznie grubszego niż wymów w SIWZ, niezwykle odpornego na uszkodzenia mechaniczne oraz w zupełności odpornego na korozję, gdyż jest to rozwiązanie zdecydowanie trwalsze na przestrzeni wielu lat użytkowania oraz praktyczniejsze? Takie rozwiązanie jest sprawdzone w kilkudziesięciu tysiącach urządzeń pracujących na całym świecie w różnych strefach klimatycznych. Wnioskujemy o wykreślenie z SOPZ wymogu ryglowania drzwi technicznych „minimum 6-cio punktowo”. Zastosowanie tak szczegółowego zapisu dotyczącego budowy parkometru, faworyzuje tylko jednego producenta parkomatów i narusza zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, co za tym idzie może spowodować odrzucenie ofert większości producentów parkomatów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu obudowy parkomatu wykonanej ze stopu aluminium dodatkowo anodowanego i malowanego, odpornego na uszkodzenia mechaniczne oraz w zupełności odpornego na korozję.

Ponadto Zamawiający informuje o wykreśleniu z SOPZ wymogu ryglowania drzwi technicznych „minimum 6-cio punktowo” i dopuszcza standardowe rozwiązania zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich.

4. **Pytanie:** Prosimy o określenie kolorów obudowy parkometrów. Wiedza ta jest niezbędna Wykonawcy w celu poprawnego oszacowania oferty cenowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że obudowa parkomatów powinna zawierać kolory związane z barwami Miasta Czarnkowa. Uwzględnić należy co najmniej dwa: czerwony – RAL 3020 oraz czarny – RAL 9005.

5. **Pytanie:** Wg naszej wiedzy i doświadczenia zastosowanie czytnika kart bezstykowych (o którym mowa w podpunkcie 1.5.2.) jedynie na potrzeby serwisu znacznie, niepotrzebnie zwiększa cenę parkomatu. W związku z powyższym czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie alternatywne - zastosowanie żetonu serwisowego dzięki któremu serwisant będzie mógł bez otwierania parkomatu przeprowadzić test sprawności urządzenia, a żeton po przeprowadzonym teście sprawności urządzenia zostanie zwrócony?

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje rozwiązanie alternatywne - zastosowanie żetonu serwisowego dzięki któremu serwisant będzie mógł bez otwierania parkomatu przeprowadzić test sprawności urządzenia, a żeton po przeprowadzonym teście sprawności urządzenia zostanie zwrócony.

6. **Pytanie:** Przechowywanie danych w parkomacie zamiast na serwerze jest mało efektywne i obciążone dużym ryzykiem ich utraty (np. w przypadku kradzieży, bądź całkowitego zniszczenia urządzenia, co niestety zdarza się). Oczywiście ważne jest, żeby parkomat mógł i przechowywał

dane z pewnego okresu wstecz, jako urządzenie nie pozostające stale w trybie on-line, ale wymóg przechowywania danych z 90 dni, tym bardziej przy założeniu wykonania 200 transakcji dziennie, wstecz nie ma praktycznego uzasadnienia, ponieważ dane są przesyłane na serwer do Systemu Centralnego co najmniej kilka razy dziennie. Z drugiej strony System Informuje operatora, które parkomaty nie mają komunikacji z serwerem, więc możliwa jest natychmiastowa interwencja serwisowa, zatem ryzyko utraty danych lub przepełnienia pamięci w praktyce nie istnieje. Ponadto tak szczegółowy zapis, faworyzuje jednego z producentów parkometrów i może spowodować odrzucenie ofert większości producentów parkometrów. Prosimy zatem o weryfikację stanowiska Zamawiającego i ograniczenie wymaganej pojemności pamięci do 4000 transakcji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w ramach zamówienia musi być uwzględniony dostęp do przetwarzanych danych na serwerze operatora, bezpłatnie z co najmniej trzech stanowisk Zamawiającego.

7. **Pytanie:** Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie alternatywne, aby parkometr zamiast funkcji przeglądania i wyświetlania zapamiętanych danych posiadał funkcję wydruku zapamiętanych danych w celu ich przejrzenia. Według naszej wiedzy i doświadczenia wydruk danych jest znacznie bardziej funkcjonalny niż ich przeglądanie jedynie z poziomu parkomatu (jest wręcz niewyobrażalne aby serwisant przeglądał w parkomacie na ulicy kilka tysięcy transakcji). Ponadto powyższy wymóg, faworyzuje jednego z producentów parkometrów i może spowodować odrzucenie ofert większości producentów parkometrów.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis dotyczący przeglądania i wyświetlania danych na „obowiązkowy wydruk danych z możliwością ich przeglądania na wyświetlaczu urządzenia.”

8. **Pytanie:** Prosimy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na zastosowaniu pamięci wymiennej w parkomacie. Jest to rozwiązanie powszechnie stosowane wśród producentów krajowych, jak i zagranicznych. Niewymienne moduły pamięci były rozwiązaniem stosowanym w starszych modelach i aktualnie nie ma żadnego uzasadnienia, aby ograniczać rodzaj stosowanej pamięci.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na o dopuszczenie rozwiązania polegającego na zastosowaniu pamięci wymiennej w parkomacie.

9. **Pytanie:** Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „symbol taryfy”? Czy Zamawiający planuje wprowadzić w strefie różne taryfy opłat?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia w strefie różnych taryf opłat. Nie ma konieczności umieszczania na bilecie symbolu taryfy.

10. **Pytanie:** Zamawiający wymaga, by urządzenie do pobierania opłat parkingowych posiadało jednocześnie obudowę składającą się z części technicznej i kasowej z osobnymi drzwiami. Zapis ten jest niejednoznaczny i nieprecyzyjny. Jeśli obudowa ma być jednocześnie jednoczęściowa, a z drugiej strony ma składać się z dwóch części, to zdaniem wykonawcy, wprowadzanie takiego wymogu jest wewnętrznie sprzeczne. Prosimy zatem o dopuszczenie urządzeń zbudowanych

z dwóch oddzielnych części, co oczywiście wpłynie na konkurencyjność prowadzonego postępowania i jest uzasadnione ze względów bezpieczeństwa oraz ze względów użytkowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie urządzeń zbudowanych z dwóch oddzielnych części.

11. **Pytanie:** Czy Zamawiający dopuszcza parkomaty wykonane ze stali nierdzewnej? Jest to materiał powszechnie stosowany w produkcji parkomatów i nie ma żadnego uzasadnienia, aby taki materiał wykluczać.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza parkomaty wykonane ze stali nierdzewnej.

12. **Pytanie:** Mając na uwadze względy bezpieczeństwa oraz konkurencyjność prowadzonego postępowania, prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym kolekcja monet odbywa się poprzez wymienną kasety.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym kolekcja monet odbywa się poprzez wymienną kasety o pojemności min. 2,5 l, z uwzględnieniem, iż do każdego parkomatu musi być dostarczona, co najmniej jedna dodatkowa kaseta na wymianę.

13. **Pytanie:** W związku z tym, iż Zamawiający dopuszcza zasilanie z baterii słonecznej, prosimy o dopuszczenie oznakowania „P” na bokach urządzenia, ponieważ dodatkowy element nad parkomatem może powodować zakłócenia w zasilaniu parkomatu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza oznakowania „P” na bokach urządzenia, z uwzględnieniem zapisu SOPZ, iż nie dopuszcza się montażu oznakowania „P” na osobnych słupkach instalowanych przy urządzeniach.

14. **Pytanie:** Czy Zamawiający dopuszcza, aby dane z pkt. 1.12 były programowane zdalnie oraz za pomocą przenośnego komputera, który Wykonawca dostarczy w ramach przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, aby dane z pkt. 1.12 SOPZ, były programowane zdalnie oraz za pomocą przenośnego komputera, który Wykonawca ma obowiązek dostarczyć w ramach przedmiotowego postępowania.

15. **Pytanie:** Czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania rozwiązanie, w którym serwer, z którymi będą komunikować się parkomaty, będzie zlokalizowany w siedzibie producenta? Rozwiązanie takie jest powszechnie stosowane wśród producentów parkomatów i nie wymaga ponoszenia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów zakupu serwera. Wymóg dostawy oprogramowania w formie aplikacji klienckiej, instalowanej na serwerze Zamawiającego ogranicza w znacznym stopniu konkurencję.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w ramach zamówienia musi być uwzględniony dostęp do

przetwarzanych danych na serwerze operatora, bezpłatnie z co najmniej trzech stanowisk Zamawiającego.

16. **Pytanie:** Czy Zamawiający dopuszcza, aby informacja o stanie urządzenia (aktywny, nieaktywny, bądź ostrzeżenia) były wyświetlane w postaci tabeli, definiowanej przez użytkownika, bez dodatkowej mapy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, aby informacja o stanie urządzenia (aktywny, nieaktywny, bądź ostrzeżenia) były wyświetlane w postaci tabeli, definiowanej przez użytkownika, bez dodatkowej mapy.

17. **Pytanie:** Dotyczy podpunktów załącznika nr 7 do SIWZ: 1.13 – „Parkometr powinien być wyposażony w stały skarbiec, w którym gromadzone są monety, kolekcja powinna odbywać się za pomocą specjalnego przenośnego zbiornika kolekcyjnego. Po przeprowadzeniu kolekcji monet zbiornik powinien być zamknięty. Otwarcie zbiornika powinno być możliwe jedynie po naruszeniu zabezpieczeń (otwarcie zamka, zerwanie plomby itp.). Nie dopuszcza się wymiennych kaset na monety zastępujących stały skarbiec.”

1.15 – „Obudowa parkometru powinna być jednoczęściowa, wykonana ze stali kwasoodpornej o grubości nie mniejszej niż 3mm.”

Oba te zapisy wskazują konkretną konstrukcję jednego z producentów, co ogranicza konkurencję. W związku z tym prosimy o wskazanie, czy Zamawiający dopuści standardowe rozwiązania stosowane powszechnie przez większość producentów parkomatów, oparte o system opróżniania z wykorzystaniem kasety wymiennej oraz obudowę wykonaną z blachy stalowej nierdzewnej o podwyższonej wytrzymałości mechanicznej grubości 2 mm.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym kolekcja monet odbywa się poprzez wymienną kasę, z uwzględnieniem, iż do każdego parkomatu musi być dostarczona, co najmniej jedna dodatkowa kaseć na wymianę.

Ponadto Zamawiający wyraża zgodę na obudowę parkomatu, wykonaną z blachy stalowej nierdzewnej o podwyższonej wytrzymałości mechanicznej grubości min. 2 mm.

18. **Pytanie:** Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu składania ofert, gdyż podany w SIWZ termin może okazać się niewystarczający dla oferentów do sporządzenia i dostarczenia ofert przetargowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu składania ofert.

19. **Pytanie:** Czy Zamawiający dopuści bezpośrednie przyporządkowanie tylko objaśnień graficznych do poszczególnych przycisków? Objaśnienia tekstowe znajdowałyby się na etykiecie informacyjnej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza bezpośrednie przyporządkowanie tylko objaśnień graficznych do poszczególnych przycisków, przy czym objaśnienia tekstowe powinny znajdować się na etykiecie informacyjnej umieszczonej na panelu przednim.

20. Pytanie: Rejestrowanie danych. „Parkometr powinien posiadać mechanizm umożliwiający przeglądanie i wyświetlanie zapamiętanych danych”. Czy Zamawiający uzna za spełnienie powyższego warunku możliwość skopiowania danych z parkometru i przejrzanie ich na komputerze?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis dotyczący przeglądania i wyświetlania danych na „obowiązkowy wydruk danych z możliwością ich przeglądania na wyświetlaczu urządzenia.”

21. Pytanie: Czy Zamawiający zrezygnuje z określenia na jakiej wysokości powinna znajdować się literka „P”? Określenie wysokości na minimum 2 metrach wskazuje na konkretny typ parkometru.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla ze specyfikacji sformułowanie „na wysokości nie mniejszej niż 2 metry”

22. Pytanie: Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku zastosowanie ryglowania minimum 3 punktowego? Ryglowanie 3 punktowe również zabezpiecza przed dostępem osób nieuprawnionych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza standardowe rozwiązania zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich.

23. Pytanie: Transmisja danych. Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego punktu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie rezygnuje z transmisji danych.

24. Pytanie: Centralna Baza Danych Parkomatów. Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego punktu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie rezygnuje z Centralnej Bazy Danych Parkomatów.