



„Statkiem na EURO 2012 – rozwój turystyki wodnej szansą rozwoju regionu”

Czarnków, dnia 17.02.2012r.

Nr sprawy: TI.271.1.2.2012

Do wszystkich Wykonawców

I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY.

Zamawiający: Gmina Miasta Czarnków, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 4 Ustawy *Prawo Zamówień Publicznych* z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759, z późniejszymi zmianami) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **dla zamówienia o nazwie:**

„Przygotowanie materiałów promocyjnych i utworzenie portalu internetowego w ramach projektu „Statkiem na EURO 2012 – rozwój turystyki wodnej szansą rozwoju regionu”, Część IV: Utworzenie portalu internetowego, promującego przystanie na rzece Noteć w ramach projektu „Statkiem na EURO 2012 – rozwój turystyki wodnej szansą rozwoju regionu”, w trzech wersjach językowych: polskiej, niemieckiej i angielskiej.

informuje o odrzuceniu oferty, na część IV zamówienia, Wykonawcy **Konsorcjum VIOLI-NET Katarzyna Rachwał**, Al. Jana Pawła II 41L; 31-864 Kraków; **Agencja Filmowa „HAF” Krzysztof Krzyżanowski**, ul. Żelichowskiego 6/9; 30-124 Kraków.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 4 w związku z art. 90 ust. 3 Ustawy *Prawo Zamówień Publicznych*.

Oferta zawiera rażąco niską cenę, a dokonana ocena wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz oferta nie zawiera wszystkich elementów wskazanych w SIWZ.

UZASADNIENIE:

W toku badania i oceny ofert przetargowych Zamawiający powziął wątpliwości co do prawidłowości skalkulowania ceny oferty. W przetargu złożono 6 ofert, z czego jedna oferta wzbudziła wątpliwości, co do sposobu skalkulowania ceny, odbiegała ona bowiem w sposób rażący od pozostałych ofert przetargowych oraz odbiegała od kwoty, jaką ustalił Zamawiający.

Zamawiający ustalił cenę zamówienia, na kwotę netto 31.382,11 zł. Po doliczeniu należnego VAT cena w kwocie brutto wynosi 38.600,00 zł. Złożona oferta przetargowa przez **Konsorcjum VIOLI-NET Katarzyna Rachwał**, Al. Jana Pawła II 41L; 31-864 Kraków; **Agencja Filmowa „HAF” Krzysztof Krzyżanowski**, ul. Żelichowskiego 6/9; 30-124 Kraków, zawiera cenę brutto 19.680,00 zł, która jest niższa o około 49,02 % od ceny brutto określonej przez Zamawiającego w kosztorysie inwestorskim.

Cena zawarta w ofercie przetargowej **Konsorcjum VIOLI-NET Katarzyna Rachwał**, Al. Jana Pawła II 41L; 31-864 Kraków; **Agencja Filmowa „HAF” Krzysztof Krzyżanowski**, ul. Żelichowskiego 6/9; 30-124 Kraków, jest również niższa o około 74,31 % od ceny 76.603,30 zł brutto, obliczonej jako średnia z cen zawartych w ofertach złożonych przez wszystkich pozostałych wykonawców.

W związku z powyższymi wątpliwościami pismem z dnia 08.02.2012 r. zwrócono się (na podstawie art. 90 UPZP) do **Konsorcjum VIOLI-NET Katarzyna Rachwał**, Al. Jana Pawła II 41L; 31-864 Kraków; **Agencja**



„Statkiem na EURO 2012 – rozwój turystyki wodnej szansą rozwoju regionu”

Filmowa „HAF” Krzysztof Krzyżanowski, ul. Żelichowskiego 6/9; 30-124 Kraków, z prośbą o udzielenie szczegółowych wyjaśnień oraz przedstawienia szczegółowej kalkulacji wyceny, co do elementów oferty mających istotny wpływ na cenę.

W określonym terminie Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia.

- 1) Wykonawca w sposób bardzo ogólnikowy przedstawił kalkulację wyceny części IV zamówienia, z której wynika również, iż Wykonawca nie uwzględnił w swojej wycenie, niezbędnych elementów wynikających z zapisów SIWZ.
- 2) W kalkulacji przedstawionej przez Wykonawcę, nie uwzględniono:
 - kosztów 5 licencji CMS,
 - kosztów 2 projektów map interaktywnych szlaków wodnych,
 - kosztów licencji syntezy mowy,
 - kosztów opracowania 4 wersji językowych portalu,
 - kosztów szkolenia personelu,
 - kosztów sondy, forum oraz ebook'a.

Ponadto, dostarczone przez Wykonawcę wyjaśnienia, nie spełniają warunków określonych w SIWZ Rozdział XVIII, pkt. 2.3, 4.3 i 4.4, tzn. nie można jednoznacznie określić, że zostały podpisane przez ustanowionego przez Konsorcjantów pełnomocnika, w osobie pana Bartłomieja Flak.

Wybranie oferty z rażąco niską ceną stwarza zagrożenie nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, który taką ofertę złożył. Natomiast nienależyte wykonanie umowy, może w szczególności wynikać z zastosowania elementów, niezgodnych z wymaganiami Zamawiającego. Składając wyjaśnienie, Wykonawca nie wskazał żadnych obiektywnych czynników, uzasadniających sposób kalkulacji ceny, co winno skutkować odrzuceniem oferty jako zawierającej cenę rażąco niską. Jak podkreśla się w dostępnej literaturze przedmiotu, wybranie oferty z rażąco niską ceną stwarza zagrożenie nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę, który taką ofertę złożył. Natomiast nienależyte wykonanie umowy może w szczególności wynikać z zastosowania elementów, niezgodnych z wymaganiami Zamawiającego, bądź z zatrudnienia niewykwalifikowanych pracowników.

Za wyrokiem KIO 1568/11: „W pierwszej kolejności Izba pragnie wskazać, iż w szczególności procedury określonej w art. 90 ust. 1 ustawy p.z.p. ustanawia domniemanie zaofiarowania przez Wykonawcę rażąco niskiej ceny. Izba stoi na stanowisku, że to na Wykonawcy ciąży obowiązek obalenia tego domniemania. Należy zauważyć, że dla zakwalifikowania oferty do dalszego postępowania, nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, lecz wyjaśnień odpowiednio umotywowanych, przekonujących, że zaproponowana oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. W ocenie Izby, zaistnienie po stronie wykonawcy obiektywnych czynników wpływających na obniżenie ceny oferty, powinno być udowodnione”.

Środki ochrony prawnej.

Na odrzucenie oferty, przysługuje Wykonawcy odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej, w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy (faksem lub drogą elektroniczną), albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób



„Statkiem na EURO 2012 – rozwój turystyki wodnej szansą rozwoju regionu”

II. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI IV.

Zamawiający: Gmina Miasta Czarnków, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759, z późniejszymi zmianami) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **dla zamówienia o nazwie:**

„Przygotowanie materiałów promocyjnych i utworzenie portalu internetowego w ramach projektu „Statkiem na EURO 2012 – rozwój turystyki wodnej szansą rozwoju regionu”, Część IV: Utworzenie portalu internetowego, promującego przystanie na rzece Noteć w ramach projektu „Statkiem na EURO 2012 – rozwój turystyki wodnej szansą rozwoju regionu”, w trzech wersjach językowych: polskiej, niemieckiej i angielskiej.

zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części IV zamówienia.

UZASADNIENIE:

Oferta Wykonawcy **Konsorcjum VIOLI-NET Katarzyna Rachwał**, Al. Jana Pawła II 41L; 31-864 Kraków; **Agencja Filmowa „HAF” Krzysztof Krzyżanowski**, ul. Żelichowskiego 6/9; 30-124 Kraków, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 4 w związku z art. 90 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Kolejne oferty, złożone przez Wykonawców:

- Milk&Sugar, ul. Agatowa 12, 61-680 Poznań, cena: **59.040,00 zł**
- Trol InterMedia Sp. z o.o., Sp. komandytowa, ul. Poznańska 56, 64-510 Wronki, cena: **65.000,00 zł**
- SoftBlue, ul. Chrobrego 24 lok. nr 1, 85-047 Bydgoszcz, cena: **77.244,00 zł**
- EMART SYNERGIA Sp. z o.o., Al. Stanów Zjednoczonych 51, 04-028 Warszawa, cena: **88.498,50 zł**
- NET PC Sp. z o.o., ul. Na Stoku 48, 80-874 Gdańsk, cena: **93.234,00 zł**

zawierają cenę, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie posiada w chwili obecnej i nie zabezpieczył wyższych środków na sfinansowanie zamówienia, dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Środki ochrony prawnej.

Od niniejszej decyzji zamawiającego, nie przysługują środki ochrony prawnej.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

BURMISTRZ
Franciszek Strugała